

## **COMPTE RENDU DE L'EXPERIMENTATION DE VOTE LE 23 AVRIL 2017, A LA SALLE DE LA BOURSE, STRASBOURG**

En tant qu'électeur(trice) des bureaux de la salle de la Bourse, vous avez été invité(e) à participer à une expérience scientifique sur les modes de scrutin lors du premier tour de l'élection présidentielle, le 23 avril 2017. Il s'agissait de tester deux modes de scrutin :

- le **vote par approbation** : l'électeur indique quels sont les candidats à qui il souhaite accorder son soutien, le candidat élu est celui qui comptabilise le plus grand nombre d'approbations.
- et le **vote par note** : l'électeur note tous les candidats sur une échelle de -1 à 2, -1 à 1, 0 à 3 ou 0 à 2, le candidat élu est celui qui a le plus grand nombre de points.

Nous remercions très vivement celles et ceux d'entre vous ayant accepté de se prêter à cette expérimentation et, au-delà, toutes les personnes qui ont pris quelques minutes pour parcourir notre précédente lettre d'information, ou encore pour échanger quelques mots avec nous ce 23 avril.

### **ACCUEIL DE L'EXPERIMENTATION ET DES SCRUTINS TESTES**

---

#### **Sur les 1874 électeurs des bureaux de la Bourse s'étant rendus aux urnes ce 23 avril 2017 :**

- 1071 ont accepté de prendre part à notre expérimentation, soit un taux de participation de 57%
- 964 (soit 90% des participants) ont également indiqué leur vote au scrutin officiel et, parmi eux, 28 (soit 2,6%) avaient voté blanc. Après une analyse spécifique du vote blanc, nos résultats portent sur les 936 bulletins correspondant à des suffrages exprimés lors du scrutin officiel.

#### **Le vote blanc, au-delà du vote, une revendication :**

- Parmi les 28 participants ayant voté blanc au scrutin officiel, 8 ont reproduit ce choix dans le vote par approbation, alors que 20 ont soutenu un ou plusieurs candidats. Pour le vote par note, 7 d'entre eux n'ont donné que des notes négatives ou nulles à tous les candidats.
- Un certain nombre de discussions que nous avons eues avec les participants le 23 avril en marge de l'expérimentation ont porté sur la question du vote blanc et sa reconnaissance.

#### **L'accueil réservé aux modes de scrutin testés a été très positif :**

- Le nombre de bulletins expérimentaux exprimés est élevé pour le vote par approbation : sur les 936 bulletins retenus, 6 sont nuls et 11 sont blancs ;
- De même pour le vote par note : seuls 13 bulletins sont blancs sur les 936 bulletins retenus.
- Parmi les participants qui ont répondu à la question sur la possibilité d'utiliser les modes de scrutin expérimentés pour la présidentielle, 16% ont indiqué qu'aucun des deux ne leur paraissait praticable, 27% ont déclaré une préférence pour le vote par approbation, 35% pour le vote par note et 22% pour l'un ou l'autre indifféremment.

#### **Les scrutins expérimentaux ont permis aux électeurs de s'exprimer davantage :**

- Vote par approbation : Chaque participant a approuvé en moyenne 2,5 candidats ;
- Vote par note : Le cumul des notes données (sur les 11 candidats) est en moyenne de 6,34 pour le vote par note (0,1,2), -2,59 pour (-1,0,1), 9,25 pour (0,1,2,3) et -1,68 pour (-1,0,1,2).

## LES RESULTATS AU NIVEAU DE LA SALLE DE LA BOURSE

Le profil des participants à l'expérimentation ne correspond pas exactement à celui de l'ensemble des électeurs qui ont voté lors du premier tour à la salle de la Bourse. Pour obtenir, à ce niveau, des résultats qui auraient pu être ceux des modes de scrutin expérimentés et pouvoir les comparer au vote officiel, les chiffres ci-dessous sont *corrigés* de ce biais de participation. Il nous faut néanmoins souligner que ce mode de correction n'est pas parfait et ne fait que révéler des tendances générales.

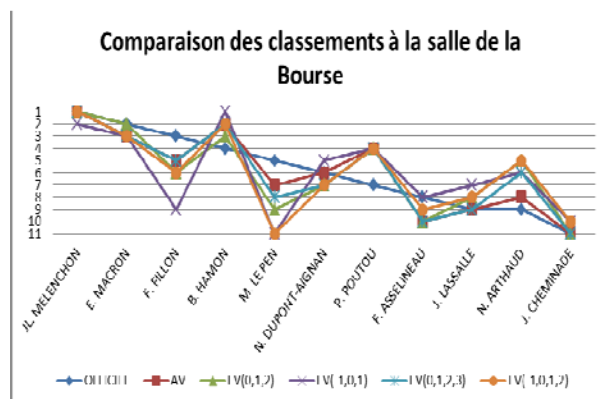
	VOTE OFFICIEL BOURSE		VOTE PAR APPROBATION (919 BULLETTINS)		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3) (257 BULLETTINS)	
	% Votants	Classement officiel	% Votants	Classement approbation	Note moyenne	Classement (0,1,2,3)
<b>J.-L. Mélenchon</b>	29,76	1	50,83	1	1,49	1
<b>E. Macron</b>	25,75	2	45,36	3	1,31	3
<b>F. Fillon</b>	15,28	3	20,73	5	0,58	5
<b>M. Le Pen</b>	12,85	4	13,99	7	0,46	8
<b>B. Hamon</b>	10,35	5	46,22	2	1,32	2
<b>N. Dupont-Aignan</b>	2,6	6	14,24	6	0,55	7
<b>P. Poutou</b>	1,25	7	21,65	4	0,85	4
<b>F. Asselineau</b>	0,7	8	5,96	10	0,28	10
<b>J. Lassalle</b>	0,65	9	7,60	9	0,39	9
<b>N. Arthaud</b>	0,65	9	10,30	8	0,58	6
<b>J. Cheminade</b>	0,16	11	3,62	11	0,27	11
<b>TOTAL</b>	100		240,50		0,73	

	VOTE PAR NOTE (0,1,2) (229 BULLETTINS)		VOTE PAR NOTE (-1,0,1,2) (212 BULLETTINS)		VOTE PAR NOTE (-1,0,1,) (225 BULLETTINS)	
	Note moyenne	Classement (0,1,2)	Note moyenne	Classement (-1,0, 1, 2)	Note moyenne	Classement (-1,0,1)
<b>J.-L. Mélenchon</b>	1,11	1	0,64	1	0,25	2
<b>E. Macron</b>	0,94	2	0,44	3	0,16	3
<b>F. Fillon</b>	0,39	6	-0,36	6	-0,40	9
<b>M. Le Pen</b>	0,23	9	-0,58	11	-0,51	11
<b>B. Hamon</b>	0,91	3	0,51	2	0,28	1
<b>N. Dupont-Aignan</b>	0,34	7	-0,41	7	-0,24	5
<b>P. Poutou</b>	0,51	4	-0,10	4	-0,16	4
<b>F. Asselineau</b>	0,19	10	-0,48	9	-0,40	8
<b>J. Lassalle</b>	0,31	8	-0,47	8	-0,31	7
<b>N. Arthaud</b>	0,41	5	-0,22	5	-0,29	6
<b>J. Cheminade</b>	0,13	11	-0,53	10	-0,41	10
<b>TOTAL</b>	0,50		-0,14		-0,18	

### NB: Comment lire ces tableaux ?

- Les candidats sont listés selon le classement officiel de la salle de la Bourse qui diffère du classement officiel national.
- Pour le vote par approbation, d'après la colonne « % votants », 50,83% des bulletins exprimés soutiennent J.-L. Mélenchon.
- Le pourcentage d'approbation moyen par participant est de 240,50 ce qui signifie que chacun soutient en moyenne 2,41 candidats.
- Pour le vote par note avec l'échelle (0, 1, 2, 3), la « note moyenne » de E. Macron est égale à 1,31.

Le graphique ci-contre représente les classements des 11 candidats obtenus avec le vote officiel, le vote par approbation et les quatre échelles du vote par note sur la base des résultats corrigés pour la salle de la Bourse. A l'exception du vote par note (-1,0,1) où Benoît Hamon est classé en tête, les modes officiel et expérimentaux placent Jean-Luc Mélenchon en tête du scrutin. Au-delà, le vote par approbation et les votes par note donnent des classements proches les uns des autres, et notablement différents de celui obtenu lors du scrutin officiel.



Plus d'analyses et de résultats sur : <http://www.gate.cnrs.fr/spip.php?article580>

Contact Strasbourg : Mme Herrade Igersheim [igersheim@unistra.fr](mailto:igersheim@unistra.fr)

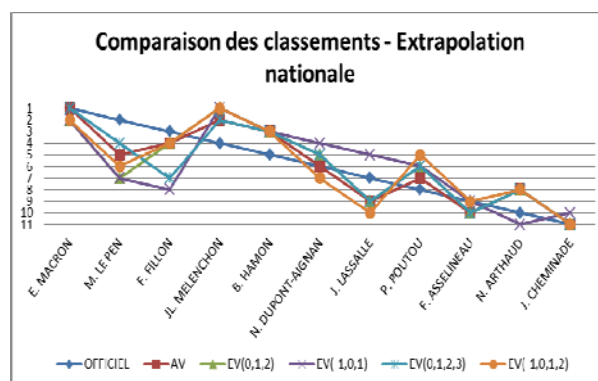
## LES RESULTATS EXTRAPOLÉS A L'ÉCHELLE NATIONALE

Les résultats officiels de la salle de la Bourse diffèrent des scores nationaux. Pour tenter une extrapolation des résultats expérimentaux à l'échelle nationale, le tableau ci-dessous présente des chiffres *corrigés* à la fois du biais de participation et du biais de représentativité. A nouveau, bien qu'imparfaite, cette correction des biais permet cependant de mettre au jour certains aspects ignorés par le mode de scrutin actuel.

	VOTE OFFICIEL NATIONAL		VOTE PAR APPROBATION		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3)	
	% Votants	Classement officiel	% Votants	Classement approbation	Note moyenne	Classement (0,1,2,3)
<b>E. Macron</b>	24,01	1	44,20	1	1,27	1
<b>M. Le Pen</b>	21,30	2	24,56	5	0,75	4
<b>F. Fillon</b>	20,01	3	25,78	4	0,70	7
<b>J.-L. Mélenchon</b>	19,58	4	43,25	2	1,20	2
<b>B. Hamon</b>	6,36	5	35,55	3	1,02	3
<b>N. Dupont-Aignan</b>	4,70	6	19,83	6	0,74	5
<b>J. Lassalle</b>	1,21	7	7,63	9	0,36	9
<b>P. Poutou</b>	1,09	8	17,47	7	0,73	6
<b>F. Asselineau</b>	0,92	9	7,53	10	0,31	10
<b>N. Arthaud</b>	0,64	10	8,39	8	0,46	8
<b>J. Cheminade</b>	0,18	11	3,64	11	0,29	11
<b>TOTAL</b>	100		237,82		0,71	

	VOTE PAR NOTE (0,1,2)		VOTE PAR NOTE (-1,0,1,2)		VOTE PAR NOTE (-1,0,1)	
	Note moyenne	Classement (0,1,2)	Note moyenne	Classement (-1,0,1,2)	Note moyenne	Classement (-1,0,1)
<b>E. Macron</b>	0,93	2	0,38	2	0,15	2
<b>M. Le Pen</b>	0,38	7	-0,32	6	-0,28	7
<b>F. Fillon</b>	0,46	4	-0,26	4	-0,30	8
<b>J.-L. Mélenchon</b>	0,96	1	0,44	1	0,16	1
<b>B. Hamon</b>	0,70	3	0,17	3	0,13	3
<b>N. Dupont-Aignan</b>	0,45	5	-0,32	7	-0,07	4
<b>J. Lassalle</b>	0,31	9	-0,55	10	-0,23	5
<b>P. Poutou</b>	0,42	6	-0,31	5	-0,25	6
<b>F. Asselineau</b>	0,21	10	-0,43	9	-0,31	9
<b>N. Arthaud</b>	0,33	8	-0,41	8	-0,38	11
<b>J. Cheminade</b>	0,12	11	-0,55	11	-0,36	10
<b>TOTAL</b>	0,48		-0,20		-0,16	

Le graphique ci-contre représente les classements des 11 candidats obtenus avec le vote officiel, le vote par approbation et les quatre échelles du vote par note sur la base des résultats corrigés selon la structure nationale des votes au scrutin officiel. Pour les votes par note (0,1,2), (-1,0,1,2) et (1,0,1), J.-L. Mélenchon arrive à la première place devant E. Macron. Au-delà, le classement des candidats pour les scrutins expérimentaux reste profondément modifié par rapport au scrutin officiel. Parmi les candidats, ceux qui gagnent ou perdent des places en passant du vote officiel aux votes expérimentaux sont les mêmes.



Plus d'analyses et de résultats sur : <http://www.gate.cnrs.fr/spip.php?article580>  
 Contact Strasbourg : Mme Herrade Igersheim [igersheim@unistra.fr](mailto:igersheim@unistra.fr)

## **SYNTHESE**

---

Les résultats des votes expérimentaux permettent de formuler quelques enseignements généraux :

- J.-L. Mélenchon, classé premier lors du vote officiel à la salle de la Bourse, conserve sa position avec nos scrutins expérimentaux, à une exception près. Dans une extrapolation à l'échelle nationale, il arrive en tête avec trois des modes de scrutin testés.
- Certains candidats améliorent leurs classements avec les modes de scrutin testés, tandis que d'autres voient leurs positions reculer fortement ;
- Il existe de nombreuses similitudes entre les résultats des cinq procédures de vote testées, tandis que ceux-ci tranchent assez nettement avec ceux du vote officiel.

**De manière plus globale, les scrutins « multi-nominaux » tels que le vote par approbation et le vote par note – qui permettent de donner son opinion sur tous les candidats - mettent au jour des informations (adhésions, rejets...) qui sont masquées par le scrutin « mono-nominal » officiel – qui ne permet que de donner son opinion (voter) sur un seul candidat.**

## **RESULTATS ET ANALYSES COMPLEMENTAIRES**

---

Sur notre site internet, nous vous invitons à télécharger le compte-rendu complet de notre expérimentation, comprenant les résultats bruts et corrigés pour les cinq villes expérimentées (Allevard-les-Bains, Crolles, Grenoble, Hérouville-Saint-Clair, Strasbourg). Les données recueillies vont permettre aux chercheurs de mener des analyses plus approfondies.

**Encore merci à vous !**