

COMPTE RENDU DE L'EXPERIMENTATION DE VOTE LE 23 AVRIL 2017, A L'ECOLE QUESNEL D'HEROUILLE-SAINT-CLAIR

En tant qu'électeur(trice) des bureaux de l'école Quesnel d'Hérouville-Saint-Clair, vous avez été invité(e) à participer à une expérience scientifique sur les modes de scrutin lors du premier tour des élections présidentielles, le 23 avril 2017. Il s'agissait de tester deux modes de scrutin :

- le **vote par approbation** : l'électeur indique quels sont les candidats à qui il souhaite accorder son soutien, le candidat soutenu par la plus forte proportion d'électeurs est élu ;
- et le **vote par note** : l'électeur note tous les candidats sur une échelle de 0 à 3 ou de 0 à 5, le candidat ayant obtenu la note moyenne la plus élevée est élu.

Nous remercions très vivement celles et ceux d'entre vous ayant accepté de se prêter à cette expérimentation et, au-delà, toutes les personnes qui ont pris quelques minutes pour parcourir notre précédente lettre d'information, ou encore pour échanger quelques mots avec nous ce 23 avril.

ACCUEIL DE L'EXPERIMENTATION ET DES SCRUTINS TESTES

Sur les 1180 électeurs des bureaux de l'école Quesnel s'étant rendus aux urnes ce 23 avril 2017 :

- 711 ont accepté de prendre part à notre expérimentation, soit un taux de participation de 60%.
- Parmi eux 561 ont répondu sur un bulletin papier et 150 ont utilisé une tablette numérique.
- 677 (soit 95% des participants) ont également indiqué leur vote au scrutin officiel et, parmi eux, 17 (soit 2,5%) avaient voté blanc. Après une analyse spécifique du vote blanc, nos résultats portent sur les **660** bulletins correspondant à des suffrages exprimés lors du scrutin officiel.

Le vote blanc, au-delà du vote une revendication :

- Parmi les 17 participants ayant voté blanc au scrutin officiel, 9 ont reproduit ce choix dans le vote par approbation, alors que 8 ont soutenu un ou plusieurs candidats. Pour le vote par note, 7 d'entre eux n'ont donné que des notes nulles à tous les candidats.
- 7 participants réclament via le questionnaire une meilleure comptabilisation du vote blanc, même si eux-mêmes se sont exprimés en faveur de l'un des candidats au scrutin officiel. Peut-être faute de la prise en compte souhaitée pour le vote blanc.
- Une grande partie des discussions que nous avons eues avec les participants le 23 avril en marge de l'expérimentation ont porté sur la question du vote blanc.

L'accueil réservé aux modes de scrutin testés a été très positif :

- Le nombre de bulletins expérimentaux exprimés est élevé pour le vote par approbation. Parmi les 660 bulletins étudiés, 16 sont blancs et 9 nuls, soit 96% de bulletins exprimés ;
- De même pour le vote par note : avec 21 blancs et 2 nuls, 97% des 660 bulletins analysés entre les deux échelles de note sont exprimés.
- Parmi les participants ayant répondu à la question sur la possibilité d'utiliser les modes de scrutin expérimentés pour la présidentielle, 13% ont indiqué qu'aucun des deux ne leur paraissait praticable, 26% ont déclaré préférer le vote par approbation, 40% le vote par note et 21% apprécier à la fois l'un et l'autre.

Les scrutins expérimentaux ont permis aux électeurs de s'exprimer davantage :

- Vote par approbation : Chaque participant a approuvé en moyenne 2,4 candidats ;
- Vote par note : Chaque participant a attribué en moyenne 4 notes non nulles pour l'échelle (0, 1, 2, 3) et à 4,5 pour l'échelle (0, 1, 2, 3, 4, 5).

Les données recueillies vont permettre aux chercheurs de mener des études approfondies au-delà des premiers résultats qui apparaissent dans la suite de ce document.

LES RESULTATS AU NIVEAU DE L'ÉCOLE QUESNEL

Le profil des participants à l'expérimentation ne correspond pas exactement à celui de l'ensemble des électeurs qui ont voté lors du premier tour à l'école Quesnel. Pour obtenir, à ce niveau, des résultats qui auraient pu être ceux des modes de scrutin expérimentés et pouvoir les comparer au vote officiel, les chiffres ci-dessous sont corrigés de ce biais de participation.

	VOTE OFFICIEL QUESNEL		VOTE PAR APPROBATION (660 bulletins exprimés)		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3) (347 bulletins exprimés)		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3,4,5) (313 bulletins exprimés)	
	% Votants	Classement officiel	% Votants	Classement approbation	Note moyenne	Classement (0, 1, 2, 3)	Note moyenne	Classement (0,1, 2, 3, 4, 5)
E. Macron	27,67	1	45,11	3	1,35	2	2,19	2
J.-L. Mélenchon	26,11	2	47,71	1	1,46	1	2,24	1
F. Fillon	14,31	3	20,65	5	0,65	4	0,99	5
M. Le Pen	12,06	4	16,68	6	0,53	6	0,89	6
B. Hamon	11,97	5	45,12	2	1,31	3	2,12	3
N. Dupont-Aignan	3,38	6	13,48	7	0,50	8	0,76	8
P. Poutou	1,82	7	22,01	4	0,63	5	1,14	4
N. Arthaud	1,13	8	12,99	8	0,51	7	0,76	7
J. Lassalle	0,69	9	4,93	9	0,30	9	0,58	9
F. Asselineau	0,52	10	4,71	10	0,18	10	0,42	10
J. Cheminade	0,35	11	4,47	11	0,17	11	0,41	11
TOTAL	100		237,88		0,69		1,14	

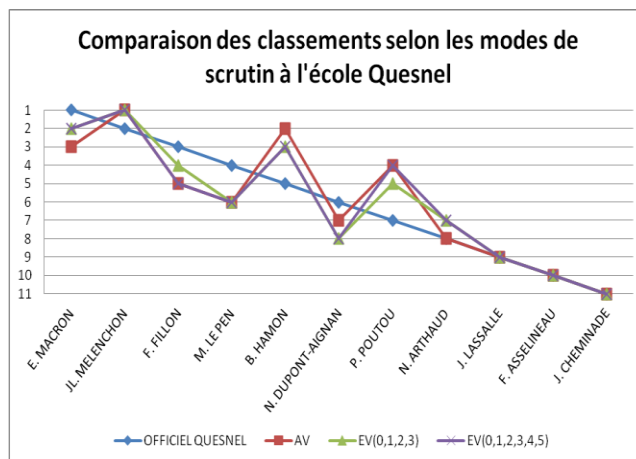
NB: Comment lire ce tableau ?

- Les candidats sont listés selon le classement officiel de l'école Quesnel qui diffère du classement officiel national.
- Pour le vote officiel, d'après la colonne « classement officiel », J.-L. Mélenchon est classé 2^{ème} à l'école Quesnel.
- Pour le vote par approbation, d'après la colonne « % votants », 20,65% des bulletins exprimés soutiennent F. Fillon, ce qui le place en 5^{ème} position.
- Le pourcentage d'approbation moyen par participant est de 237,88, ce qui signifie que chacun soutient en moyenne 2,38 candidats.
- Pour le vote par note avec l'échelle (0, 1, 2, 3), la « note moyenne » de M. Le Pen est égale à 0,53, ce qui la place en 6^{ème} position.
- Avec l'échelle (0, 1, 2, 3), la « Note moyenne » de l'ensemble des candidats s'élève à 0,69.
- Pour le vote par note avec l'échelle (0, 1, 2, 3, 4, 5), la « Note moyenne » de B. Hamon est égale à 2,12, ce qui le place en 2^{ème} position.
- Avec l'échelle (0, 1, 2, 3, 4, 5), la « Note moyenne » de l'ensemble des candidats s'élève à 1,14.

Le graphique ci-contre représente les classements des 11 candidats obtenus avec le vote officiel, le vote par approbation, le vote par note (0, 1, 2, 3) et le vote par note (0, 1, 2, 3, 4, 5), sur la base des résultats corrigés pour l'école Quesnel.

Les votes expérimentaux désignent, au niveau de l'école Quesnel, un vainqueur différent de celui obtenu au scrutin officiel.

J.-L. Mélenchon l'emporte avec les trois procédures testées, alors qu'au vote officiel c'est E. Macron qui recueille le plus de plus de voix. Globalement, le vote par approbation et les votes par note donnent des classements très proches les uns des autres, et notablement différents de celui obtenu à l'issue du scrutin officiel.



Il nous faut souligner que ce mode de correction des biais n'est pas parfait. Mais bien qu'imparfait, il nous permet de révéler des tendances générale et certains aspects ignorés du mode de scrutin actuel.

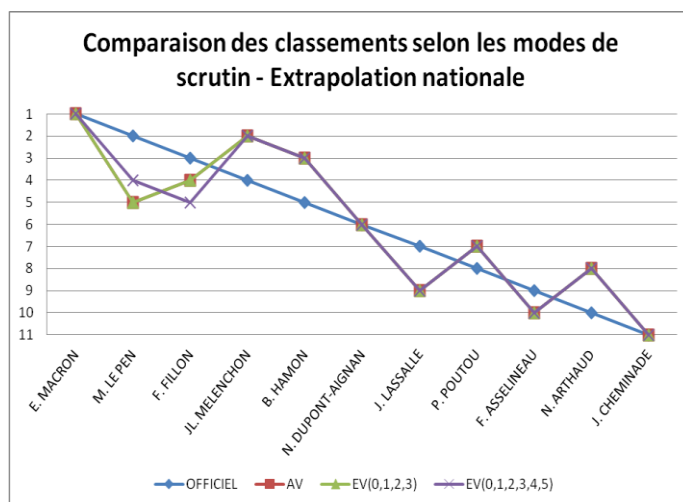
LES RESULTATS EXTRAPOLÉS A L'ÉCHELLE NATIONALE

La répartition par candidat du vote officiel du 1^{er} tour à l'école Quesnel ne reproduit pas les scores nationaux. Pour tenter une extrapolation des résultats expérimentaux à l'échelle nationale, le tableau ci-dessous présente des chiffres *corrigés* à la fois du biais de participation *et* du biais de représentativité des bureaux Quesnel.

	VOTE OFFICIEL NATIONAL		VOTE PAR APPROBATION (660 bulletins exprimés)		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3) (347 bulletins exprimés)		VOTE PAR NOTE (0,1,2,3,4,5) (313 bulletins exprimés)	
	% Votants	Classement officiel	% Votants	Classement approbation	Note moyenne	Classement (0, 1, 2, 3)	Note moyenne	Classement (0,1, 2, 3, 4, 5)
E. Macron	24,01	1	42,75	1	1,26	1	2,10	1
M. Le Pen	21,30	2	26,12	5	0,81	5	1,32	5
F. Fillon	20,01	3	27,26	4	0,85	4	1,24	4
J.-L. Mélenchon	19,58	4	39,02	2	1,22	2	1,94	3
B. Hamon	6,36	5	34,42	3	1,06	3	1,69	2
N. Dupont-Aignan	4,70	6	17,76	6	0,62	6	0,98	6
J. Lassalle	1,21	7	5,57	9	0,30	9	0,60	9
P. Poutou	1,09	8	17,08	7	0,50	7	0,96	7
F. Asselineau	0,92	9	5,12	10	0,20	10	0,44	10
N. Arthaud	0,64	10	9,88	8	0,42	8	0,63	8
J. Cheminade	0,18	11	3,83	11	0,17	11	0,41	11
TOTAL	100		228,81		0,67		1,12	

Le graphique ci-contre représente les classements des 11 candidats obtenus avec le vote officiel, le vote par approbation, le vote par note (0, 1, 2, 3) et le vote par note (0, 1, 2, 3, 4, 5), sur la base des résultats corrigés selon la structure nationale des votes au scrutin officiel.

Avec cette extrapolation des résultats expérimentaux à l'échelle nationale, E. Macron revient à la première place. Cependant, le classement des candidats reste profondément modifié par rapport au scrutin officiel. Parmi les candidats, ceux qui gagnent ou perdent des places sont les mêmes quel que soit le mode de scrutin testé, puisque le vote par approbation et le vote par note (0, 1, 2, 3) donnent des résultats parfaitement identiques avec une seule différence par rapport à l'échelle (0, 1, 2, 3, 4, 5).



SYNTHESE

Les résultats des votes expérimentaux permettent de formuler quelques enseignements généraux

- J.-L. Mélenchon arrive systématiquement en tête au niveau de l'école Quesnel, mais E. Macron l'emporte dans une extrapolation à l'échelle nationale ;
- Certains candidats améliorent leurs classements avec les modes de scrutin testés, tandis que d'autres voient leurs positions reculer fortement ;
- Il existe de nombreuses similitudes entre les résultats des trois procédures de vote testées, tandis que ceux-ci tranchent assez nettement avec le classement du vote officiel.

De manière plus globale, les scrutins multi-nominaux tels que le vote par approbation et le vote par note mettent au jour des informations (adhésions, rejets...) qui sont masquées par le scrutin (mono-nominal) officiel.

RESULTATS ET ANALYSES COMPLEMENTAIRES

Sur notre site internet, nous vous invitons à télécharger le compte rendu complet de notre expérimentation, comprenant les résultats bruts et corrigés pour les cinq villes expérimentées (Alleverd-les-Bains, Crolles, Grenoble, Hérouville-Saint-Clair, Strasbourg). N'hésitez pas à nous faire part de vos remarques !

Encore merci à vous